

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2004/001384

Date du dépôt international (jour/mois/année)
03.06.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
10.06.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
H04M11.06

Déposant
FRANCE TELECOM

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☒ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Hardelin, T

N° de téléphone +31 70 340-4517



Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° II Priorité

1. ☒ La validité de la revendication de priorité n'a pas été prise en considération car l'Administration chargée de la Recherche Internationale ne dispose pas d'une copie de la demande antérieure dont la priorité est revendiquée ou, si nécessaire, de sa traduction. Cette Opinion a toutefois été établie en supposant que la date pertinente (Règles 43bis.1 et 64.1) était bien la date de priorité.
2. ☐ La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.
3. Observations complémentaires, le cas échéant :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43*bis*.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	2-10,12
	Non :	Revendications	1,11
Activité inventive	Oui :	Revendications	6,8,9
	Non :	Revendications	1-5,7,10-12
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-12
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Re Item V.

1. Il est fait référence au document suivant:

D1 : GB 2 339 506 A (NORTEL NETWORKS CORP; NORTHERN TELECOM LTD (CA)) 26 janvier 2000

2. L'objet de la revendication 1 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.
 - 2.1. L'objet de la revendication 1 est défini par le résultat à atteindre (Article 6 PCT):
"de manière à transformer l'impédance insérée dans la prise de raccordement de telle sorte que cette dernière devienne transparente à la transmission haut-débit de services large bande", ce qui revient simplement à énoncer le problème fondamental que doit résoudre l'invention, sans fournir les caractéristiques techniques nécessaires pour parvenir à ce résultat.
Une telle formulation n'est autorisée que lorsque l'invention ne peut se définir en d'autres termes. Ce qui n'est pas le cas dans la présente demande, car il paraît possible de définir l'invention en termes de caractéristiques techniques (voir revendication 6).

Par conséquent cette caractéristique n'est pas prise en compte dans la détermination de la nouveauté de l'objet de la revendication 1.
 - 2.2. La revendication 1 ne définit pas clairement si le module de couplage est raccordé ou non au modem haut-débit. Pour la détermination de la nouveauté, il est considéré, conformément à la description (page 8, lignes 25-26), que le module de couplage est raccordé au modem haut-débit.
 - 2.3. Le document D1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Un dispositif adaptateur d'impédance (page 10, lignes 6,7 "...the module is arranged to balance the capacitance (and impedance) of the in-house wiring...")

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/001384

d'au moins un canal de transmission haut-débit d'une installation terminale cuivre (page 10, ligne 8 "x-DSL")

raccordée à un réseau d'accès délivrant des services bande étroite et des services bandes large bande (page 10, ligne 24 "the module is located at every telephone socket"),

ladite installation comprenant au moins un modem haut-débit de type x-DSL (page 11, ligne 1),

et au moins une prise de raccordement (page 10, ligne 24 "telephone socket") caractérisé en ce qu'il comprend:

- un module d'ajustement implanté dans ladite au moins une prise de raccordement, constitué par un circuit RC (page 10, ligne 10 "a resistor may also be coupled in series with the capacitor") et destiné à insérer une impédance de terminaison dans ladite prise de raccordement, lorsqu'elle n'est pas connectée audit modem haut-débit,

- un module de couplage destiné à s'unir audit module d'ajustement (page 11, ligne 16 "impedance blocking inductors")

lorsque ledit modem haut-débit est raccordé à ladite prise de raccordement (page 11, ligne 1 "for optimum operation of an x-DSL modem")

Par conséquent, l'objet de la revendication 1 n'est pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2)PCT.

- 2.4 Les caractéristiques additionnelles de la revendication 11, dépendante de la revendication 1 (Règle 6.4 PCT), sont également anticipées par le document D1 (voir passages cités au point 3.1).

Par conséquent cette revendication n'est pas nouvelle, Article 33(2) PCT.

3. Les caractéristiques additionnelles des revendications dépendantes 2-5,7,10,12 ne semblent pas contenir de caractéristiques supplémentaires qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT d'activité inventive Article 33(3) PCT, (voir les citations du rapport de recherche).
4. La combinaison des caractéristiques des revendications 6,8 et 9 n'est pas comprise

dans l'état de la technique et n'en découle pas de manière évidente. En conséquence une revendication indépendante constituée des caractéristiques des revendications 1 et 6 satisferait les exigences des articles 33(2) et 33(3) PCT.